

ВЫРАЖЕНИЕ ОБЕСПОКОЕННОСТИ

DOI: <https://doi.org/10.17816/socm678599>

EDN: SLCMQU



# Выражение беспокойности: Исследование значимости профессиональных качеств сестринского медицинского персонала (doi: 10.17816/socm634585)

Н.В. Присяжная<sup>1, 2</sup>, Е.И. Хабирова<sup>2</sup><sup>1</sup> Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Москва, Россия;<sup>2</sup> Эко-вектор, Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

В журнале «Социология медицины» была опубликована статья Л.И. Каспрук «Исследование значимости профессиональных качеств сестринского медицинского персонала» (doi: 10.17816/socm634585).

Настоящая статья представляет собой обращение редакции журнала к читательской аудитории и выражает беспокойность эффектом, который может возникнуть в результате публикации вышеупомянутой статьи.

Обеспокоенность вызвана отсутствием в тексте статьи информации о проведении этической экспертизы протокола исследования, которое предполагало участие людей, и об одобрении этого протокола каким-либо этическим комитетом. В том числе обеспокоенность обусловлена тем, что участниками исследования были не случайные респонденты, а представители профессионального сообщества медицинских работников.

К сожалению, авторы не смогли предоставить заключение этического комитета об одобрении протокола исследования или заключение этического комитета о том, что исследование не нуждается в этической экспертизе. Редакция журнала «Социология медицины» считает такую практику проведения исследований и представления их результатов недопустимой, однако ввиду высокой значимости представленных в статье данных допустила её к публикации.

В дальнейшем редакция не будет принимать к публикации результаты оригинальных исследований, выполненных с нарушением принципов биомедицинской этики.

**Ключевые слова:** социологический; Делфи; кластерный; дискриминантный; математическая модель; сестринское дело; медицинский; специалист; региональный; выражение беспокойности.

## Как цитировать:

Присяжная Н.В., Хабирова Е.И. Выражение беспокойности: Исследование значимости профессиональных качеств сестринского медицинского персонала (doi: 10.17816/socm634585) // Социология медицины. 2025. Т. 24, № 1. С. 86–89. DOI: 10.17816/socm678599 EDN: SLCMQU

## EXPRESSION OF CONCERN

DOI: <https://doi.org/10.17816/socm678599>

EDN: SLCMQU

## Expression of concerns: Evaluating the importance of nurse competencies (doi: 10.17816/socm634585)

Nadezhda V. Prisyazhnaya<sup>1, 2</sup>, Evgeniya I. Khabirova<sup>2</sup><sup>1</sup> The First Sechenov Moscow State Medical University, Moscow, Russia;<sup>2</sup> Eco-vector, Moscow, Russia

### ABSTRACT

An article by L.I. Kaspruk entitled "Evaluating the Importance of Nurse Competencies" has been published in the *Sociology of Medicine* journal (doi: 10.17816/socm634585).

This article is an appeal from the Editorial Board of the journal to the readership, expressing concern about the impact that may result from the publication of the above article. The concern arises from the lack of information in the article about the ethical review of the research protocol involving human participants and the approval of the protocol by an ethics committee. Furthermore, the participants in the study were not randomly selected respondents but rather representatives of the professional medical community.

Unfortunately, the authors were unable to provide the ethics committee's approval of the research protocol or the conclusion that the study did not require ethical review. The Editorial Board of the *Sociology of Medicine* journal considers this practice of conducting studies and presenting their results unacceptable. However, the article was accepted for publication due to the high significance of the presented data.

Henceforth, the Editorial Board will not accept for publication the results of original research that violates the principles of biomedical ethics.

**Keywords:** social; Delphi; cluster; discriminant; mathematical model; nursing; healthcare; professional; regional; expression of concern.

### To cite this article:

Prisyazhnaya NV, Khabirova EI. Expression of concerns: Evaluating the importance of nurse competencies (doi: 10.17816/socm634585). *Sociology of Medicine*. 2025;24(1):86–89. DOI: 10.17816/socm678599 EDN: SLCMQU

В журнале «Социология медицины» была опубликована статья Л.И. Каспрук «Исследование значимости профессиональных качеств сестринского медицинского персонала» (doi: 10.17816/socm634585).

Настоящая статья представляет собой обращение редакции журнала к читательской аудитории и выражает обеспокоенность эффектом, который может возникнуть в результате публикации вышеупомянутой статьи.

Обеспокоенность вызвана отсутствием в тексте статьи информации о проведении этической экспертизы протокола исследования, которое предполагало участие людей, и об одобрении этого протокола каким-либо этическим комитетом. В том числе обеспокоенность обусловлена тем, что участниками исследования стали не случайные респонденты, а представители профессионального сообщества медицинских работников.

Проведение наблюдательных исследований в России юридически не урегулировано (за некоторыми исключениями, не относящимися к обсуждаемой работе). Вместе с тем в руководстве CIOMS (Международные этические руководящие принципы для исследований в области здоровья с участием людей<sup>1</sup>, 2016) прямо указано на обязательность получения одобрения этического комитета для исследований с участием человека, включая его материалы и данные (см. Руководящий принцип 12: «Протокол каждого исследования, предполагающего использование хранящихся данных, необходимо подавать на экспертизу в комитет по исследовательской этике...»<sup>1</sup>). Об этом же пишут в своих рекомендациях ассоциации медицинских редакторов ICMJE<sup>2</sup> и WAME<sup>3</sup>. Отчасти здесь уместна апелляция к Хельсинкской декларации (2013<sup>4</sup>, 2024<sup>5</sup>), адресованной исследованиям с участием человека, **включая его идентифицируемые материалы и данные**, которая также обязывает исследователей получать одобрение этического комитета.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ<sup>6</sup>, принадлежность обезличенных данных может быть установлена при использовании дополнительной информации. Другими словами, обезличенные **данные** являются идентифицируемыми по сути, а значит принципы Хельсинкской декларации

были применимы и в случае настоящего исследования. Более того, сейчас уже невозможно установить, было ли обезличивание проведено надлежащим образом. Изучить этот вопрос и вынести заключение о достаточности запланированных действий как раз и должен был этический комитет, т. к. он (они) оценивает не только соблюдение условия обезличивания/анонимности данных, но и широкий перечень иных условий, которые должны быть соблюдены учёными при планировании и проведении исследований с участием людей, их материалов и/или данных (подробнее см. Хельсинкская декларация, руководство CIOMS<sup>1</sup>).

К сожалению, авторы не смогли предоставить заключение этического комитета об одобрении протокола исследования или заключение этического комитета о том, что исследование не нуждается в этической экспертизе. Таким образом, настоящее исследование выполнено с нарушением общепринятых этических стандартов биомедицинских исследований (исследований с участием человека, его материалов и данных).

Редакция журнала «Социология медицины» считает такую практику проведения исследований и представления их результатов недопустимой, однако ввиду высокой значимости представленных в статье данных допустила её к публикации.

Редакция рекомендует авторам обратиться в этический комитет за ретроспективной экспертизой протокола исследования. В своём заключении этический комитет может указать, что исследование было спланировано и проведено в соответствии с актуальными этическими требованиями к исследованиям с участием людей, включая их данные. Редакция искренне надеется в будущем получить от авторов подтверждение получения такого заключения (с указанием аффилиации этического комитета, номера протокола и даты подписания), чтобы в последующем опубликовать комментарии и обновления по ранее размещённой статье.

В дальнейшем редакция не будет допускать к публикации результаты оригинальных исследований, проведённых с нарушением принципов биомедицинской этики.

<sup>1</sup> Международные этические руководящие принципы для исследований в области здоровья с участием людей. Женева: Совет международных научно-медицинских организаций (СМНМО); 2016. 137 с. ISBN: 978-929036094-0 Режим доступа: <https://cioms.ch/publications/product/russian-translation-2016-international-ethical-guidelines-health-related-research-involving-humans/> Дата обращения: 11.04.2025.

<sup>2</sup> Protection of Research Participants; [около 1-й страницы]. В: International Committee of Medical Journal Editors [Internet]. Режим доступа: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/protection-of-research-participants.html> Дата обращения: 11.04.2025.

<sup>3</sup> Recommendations on Publication Ethics Policies for Medical Journals. В: WAME. [Internet]. Режим доступа: <https://www.wame.org/recommendations-on-publication-ethics-policies-for-medical-journals> Дата обращения: 11.04.2025.

<sup>4</sup> WMA Declaration of Helsinki — Ethical Principles for Medical Research Involving Human Participants. 2016. Режим доступа: <https://www.wma.net/wp-content/uploads/2024/10/DoH-Oct2013.pdf> Дата обращения: 11.04.2025.

<sup>5</sup> WMA Declaration of Helsinki — Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. 2024. Режим доступа: <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki/> Дата обращения: 11.04.2025.

<sup>6</sup> Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/) Дата обращения: 11.04.2025.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Раскрытие интересов.** Н.В. Присяжная — заместитель главного редактора; Е.И. Хабирова — заведующая редакцией.

## ОБ АВТОРАХ

\* **Присяжная Надежда Владимировна**, канд. социол. наук;  
адрес: Россия, 119021, Москва, ул. Россолимо, д. 11, стр. 2;  
ORCID: 0000-0002-5251-130X;  
eLibrary SPIN: 6930-9377;  
e-mail: prisyazhnaya\_n\_v@staff.sechenov.ru

**Хабирова Евгения Игоревна**, канд. филол. наук;  
ORCID: 0000-0003-1986-6296;  
eLibrary SPIN: 3944-3030;  
e-mail: e\_khabirova@bk.ru

\* Автор, ответственный за переписку / Corresponding author

## ADDITIONAL INFORMATION

**Disclosure of interests.** N.V. Prisyazhnaya — deputy editor-in-chief; E.I. Khabirova — executive editor.

## AUTHORS' INFO

\* **Nadezhda V. Prisyazhnaya**, Cand. Sci. (Sociology);  
address: 11 Rossolimo st, bldg 2, Moscow, Russia, 119021;  
ORCID: 0000-0002-5251-130X;  
eLibrary SPIN: 6930-9377;  
e-mail: prisyazhnaya\_n\_v@staff.sechenov.ru

**Evgeniya I. Khabirova**, Cand. Sci. (Philology);  
ORCID: 0000-0003-1986-6296;  
eLibrary SPIN: 3944-3030;  
e-mail: e\_khabirova@bk.ru