

ЛИТЕРАТУРА

1. Решетников А.В. *Социология медицины: Руководство*. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2010.
2. Lesthaeghe R., Neels K. From the first to the second demographic transition. An interpretation of the spatial continuity of demographic innovation in France, Belgium and Switzerland. *Eur. J. Populat.* 2002; 18 (4): 225—60.
3. Архипова Н.Л. Женщины России и рынок. *Проблемы теории и практики управления*. 1998; 1: 16—30.
4. Гурко Т.А., Орлова Н.А. Развитие личности подростков в различных типах семей. *Социологические исследования*. 2011; 10: 107.

Поступила 23.03.14

REFERENCES

1. Reshetnikov A.V. *Sociology of Medicine: Practicum*. [Sotsiologiya meditsiny: Rukovodstvo]. Moscow: GEOTAR-Media; 2010. (in Russian)
2. Lesthaeghe R., Neels K. From the first to the second demographic transition. An interpretation of the spatial continuity of demographic innovation in France, Belgium and Switzerland. *Eur. J. Populat.* 2002; 18 (4): 225—60.
3. Archipova N.L. The woman's in Russian and market. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 1998; 1: 16—30. (in Russian)
4. Gurko T.A., Orlova N.A. Development personal of child and young people in various type in family. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2011; 10: 107. (in Russian)

Received 23.03.14

© СОКОЛОВСКАЯ Т.А., ГОНЧАРОВА О.В., 2014
УДК 614.253.314.18

Соколовская Т.А., Гончарова О.В.

СНИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ДЕТЕЙ — ПРЕДИКТОР НОВОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

ФГБУ Центральный НИИ организации и информатизации" Минздрава РФ, 127254, Москва, Россия

Для корреспонденции: Соколовская Татьяна Антоновна (y-sokolovskaya@mail.ru)

С конца XX века отмечается стойкая тенденция в сокращении численности населения Российской Федерации, затронувшая и детскую популяцию. По итогам Всероссийских переписей населения в 2002 и 2010 гг. выявлено значительное снижение как мальчиков, так и девочек в общей структуре населения, особенно в возрастной группе 10—17 лет. На протяжении всего детского возраста (0—17 лет) по численности доминируют мальчики, что максимально выражено в первые 5 лет жизни. При сопоставлении возрастной динамики детей за исследуемый период выявлен своеобразный "перекрест": увеличение числа новорожденных и детей до 4 лет и снижение численности 10—17-летних в 2010 г., в то время как в 2002 г. прослеживалась диаметрально противоположная тенденция. В дальнейшем это может привести к значительному сокращению числа населения репродуктивного возраста и послужить основой нового демографического кризиса.

Ключевые слова: дети; численность населения; возрастные группы; демографический кризис.

T.A. Sokolovskaya, O.V. Gontcharova

THE DECREASE OF SIZE OF CHILDREN POPULATION AS PREDICTOR OF NEW DEMOGRAPHIC CRISIS

The central research institute for health organization and informatics of Minzdrav of Russia, 127254, Moscow, Russia

The persistent tendency of decrease of size of population of the Russian Federation, children population included is observed since end of XX century. The totals of the All-Russia population censuses in 2002 and 2010 made it possible to reveal significant decrease of percentage of both boys and girls in total structure of population, especially in age group of 10-17 years. Over a period of all child age (0-17 years) boys are dominating by their numbers and this trend is fully expressed during first five years of life. The comparison of age dynamics in children during examined period established a specific «crossover» manifested by increase of newborns and children younger than 4 years and decrease of numbers of children aged 10-17 years in 2010. At the same time, in 2002 the tendency was diametrically opposite. Hereinafter, this trend can result in significant reduction of size of population of reproductive age and create a foundation for new demographic crisis.

Key words: children; population size; age groups; demographic crisis.

Согласно рекомендациям ООН, "Перепись населения — это общий процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации демографических, экономических и социальных данных о всем населении, проживавшем на определенный момент времени в стране или ее четко ограниченной части" [1].

Соотношение итогов периодических переписей населения в разные временные периоды позволяет выявить динамические изменения в ряде стратегически важных демографических показателей, что позволяет спрогнозировать и оценить перспективы развития страны. Кроме этого, расчет численности и состава на-

селения является перспективным направлением в социально-экономическом планировании [2,3].

Материалы и методы

На основании данных Всероссийских переписей населения (ВПН) за 2002 и 2010 гг. нами рассмотрены вопросы динамики численности населения Российской Федерации, прежде всего его детской популяции.

Результаты исследования

С начала 90-х годов прошлого столетия отмечается стойкая тенденция к сокращению численности насе-

ния Российской Федерации. За период 2002—2010 гг. она уменьшилась на 2,3 млн. человек, причем в сельской местности по сравнению с городскими населенными пунктами данный процесс происходил более интенсивно (+9,2%).

Практически на всей европейской территории Российской Федерации, за исключением таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, в анализируемый период зафиксирована убыль населения.

Аналогичная тенденция отмечается и в детской популяции, являющейся демографическим резервом и определяющей дальнейшую экономическую и политическую жизнь страны (рис. 4).

Так, в результате снижения уровня рождаемости в 1990-е годы к 2002 г. численность детей 0—17 лет сократилась на 9,7 млн (27%) в основном за счет возрастной группы до 10 лет (43%) [5, 7].

С 2002 по 2010 г. численность детского населения уменьшилась на 6,3 млн (19,6%) с максимальной убылью детей в возрасте 12—16 лет, что явилось логическим продолжением депопуляционного процесса [5, 6] (рис. 2).

Несмотря на преобладание женского населения в общей популяции (на 1000 мужчин в 2002 г. приходилось 1147 женщин, в 2010 г. — 1163), в течение всего детского возраста мальчики являются доминирующей группой (табл. 1).

Только по мере взросления происходит сглаживание различий в их численности, а в зрелом возрасте — обратный перекрест (в 2002 г. с 33 лет, в 2010 г. в 30 лет), когда число женщин начинает преобладать над численностью мужчин (согласно данным ВПН).

В то же время у детей при анализе различных возрастных групп не выявлено гендерных различий ни в 2002 г., ни в 2010 г. (рис. 3).

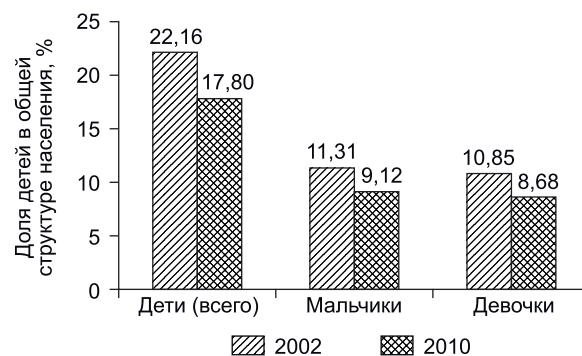


Рис. 1. Динамика долевого распределения детей 0—17 лет в Российской Федерации в 2002—2010 гг. в общей структуре населения (по данным ВПН; Росстат, 2013 г.).

Как у мальчиков, так и у девочек регистрируются симметричные возрастные тенденции, имеющие разнонаправленные временные процессы. Если при ВПН 2002 г. отмечалось увеличение числа детей к старшим возрастным группам, то при ВПН 2010 г. регистрировалось снижение численности препубертатного и пубертатного возрастов с резким скачком между 16 и 17 годами (+15,5%).

Кроме этого, за анализируемые 9 лет численность новорожденных возросла на 35,5%, а число 14-летних сократилось на 45,3% среди мальчиков и на 43,8% среди девочек, что не могло не отразиться на общей возрастной структуре (рис. 3).

Так, если в 2002 г. среди всех возрастных групп 10—14-летние занимали лидирующие позиции, а у детей 0—4 лет регистрировались наименьшие показатели, то к 2010 г. данная картина кардинально изме-

Таблица 1

Соотношение численности детей 0—17 лет в соответствии с возрастными-гендерными особенностями

Возраст	2002 г.			2010 г.		
	мальчики, абс. ед.	девочки, абс. ед.	соотношение мальчиков и девочек, %	мальчики, абс. ед.	девочки, абс. ед.	соотношение мальчиков и девочек, %
0 лет	663 379	629 082	5,5	898 734	851 443	5,6
1 год	648 491	616 107	5,3	872 672	827 708	5,4
2 года	636 412	604 219	5,3	820 358	775 508	5,8
3 года	663 083	631 977	4,9	752 817	713 463	5,5
4 года	649 128	619 948	4,7	740 735	702 265	5,5
5 лет	677 189	645 576	4,9	763 286	723 428	5,5
6 лет	708 806	679 227	4,4	750 760	710 063	5,7
7 лет	739 586	706 311	4,7	704 170	671 594	4,9
8 лет	736 553	703 847	4,6	656 200	626 664	4,7
9 лет	851 604	813 325	4,7	652 396	622 302	4,8
10 лет	938 979	895 757	4,8	642 218	611 731	5,0
11 лет	105 6994	1 010 895	4,6	667 755	637 829	4,7
12 лет	113 3857	1 085 433	4,5	652 916	624 642	4,5
13 лет	122 1520	1 177 085	3,8	680 493	649 877	4,7
14 лет	130 2524	125 4703	3,8	712 607	683 978	4,2
15 лет	130 8289	126 4227	3,5	743 018	710 764	4,5
16 лет	125 8060	122 0704	3,1	740 593	709 661	4,4
17 лет	129 2024	125 3257	3,1	855 967	819 960	4,4

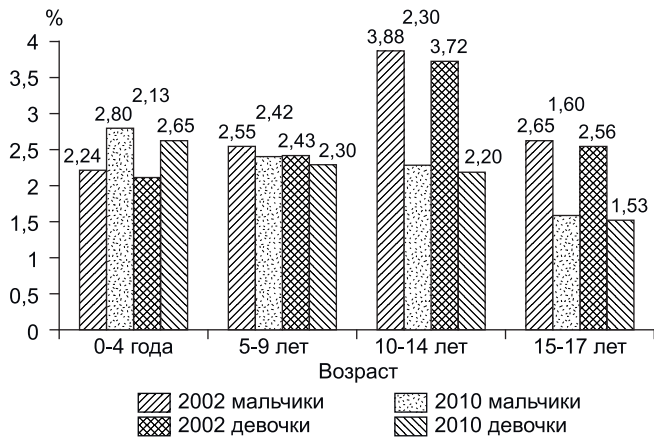


Рис. 2. Повозрастная динамика структуры детей разных возрастных групп в Российской Федерации за 2002 г. и 2010 г. (Росстат, 2013 г.).

нилась: произошло 1,5-кратное увеличение доли детей 0—4 лет с заметным снижением доли 10—14-летних (-25,6%).

Внутригрупповое распределение детей также оказалось практически идентичным, что сопровождалось и схожестью динамических процессов (табл. 2).

В 2002 г. в возрастной группе 0—4 года преобладали новорожденные и дети 3 лет, а в 2010 г. акцент сместился в сторону новорожденных (+8,4%). При этом доля 4-летних детей снизилась на 9,5%.

В возрастной группе 5—9 лет значительно сократилась доля детей 9 лет (-19,2%), но возросло число 5-летних (+18,7%). Не исключено, что такой диссонанс связан с перераспределением детей в возрастных группах. Однако наличие здесь практически диаметрального рангового распределения детей в зависимости от

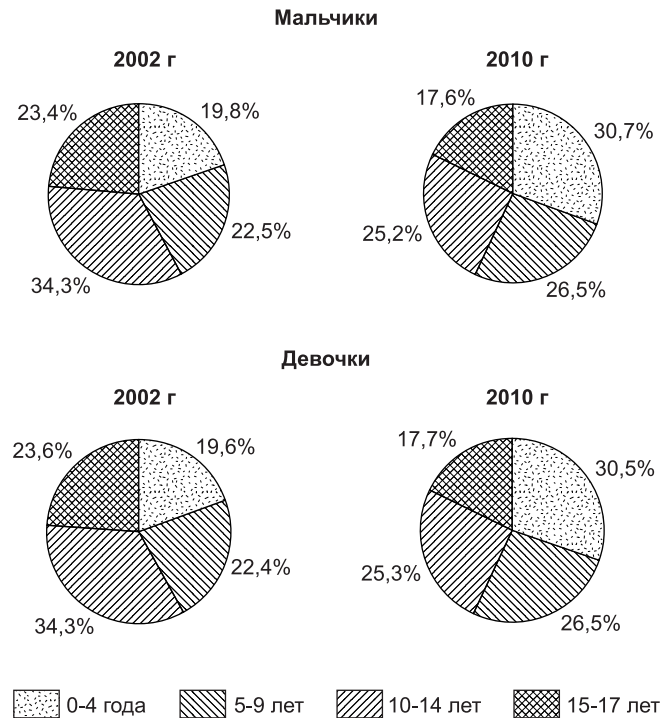


Рис. 3. Возрастно-гендерная структура детей 0—17 лет в Российской Федерации в 2002 г. и 2010 г. (по данным ВПН).

возраста в 2002 и 2010 гг. может свидетельствовать о максимальной уязвимости данного контингента.

Несмотря на то что дети 9 лет как в 2002 г., так и в 2010 г. занимают лидирующую позицию в своей группе, 10-летние в следующем возрастном промежутке (10—14 лет) оказались на самом последнем ранговом месте.

Таблица 2

Распределение детей по возрастным группам в зависимости от пола (в %)

Возраст	2002 г.				2010 г.			
	мальчики	ранг	девочки	ранг	мальчики	ранг	девочки	ранг
0 лет	20,3	I—II	20,3	II	22,0	I	22,0	I
1 год	19,9	III—IV	19,9	IV	21,4	II	21,4	II
2 года	19,5	V	19,5	V	20,0	III	20,1	III
3 года	20,3	I—II	20,4	I	18,4	IV	18,4	IV
4 года	19,9	III—IV	20,0	III	18,1	V	18,1	V
5 лет	18,2	V	18,2	V	21,6	I	21,6	I
6 лет	19,1	IV	19,1	IV	21,2	II	21,3	II
7 лет	19,9	III	19,9	III	20,0	III	20,0	III
8 лет	19,8	II	19,8	II	18,7	IV	18,6	IV
9 лет	22,9	I	22,9	I	18,6	V	18,5	V
10 лет	16,6	V	16,5	V	19,1	V	19,1	V
11 лет	18,7	IV	18,6	IV	19,9	III	19,9	III
12 лет	20,1	III	20,0	III	19,5	IV	19,5	IV
13 лет	21,6	II	21,7	II	20,3	II	20,3	II
14 лет	23,0	I	23,1	I	21,3	I	21,2	I
15 лет	33,9	I	33,8	I	31,7	II—III	31,8	II
16 лет	32,6	III	32,7	III	31,7	II—III	31,7	III
17 лет	33,5	II	33,5	II	36,6	I	36,6	I

Повозрастное распределение определяет и темпы прироста в группах (рис. 4).

Из представленной диаграммы видно, что в 2002 г. темпы прироста имели волнообразный характер, в то время как в 2010 г. наблюдалась стойкая тенденция к их снижению, что может в дальнейшем способствовать дефициту лиц репродуктивного возраста, снижению рождаемости и росту естественной убыли населения.

Заключение

Таким образом, анализ динамики численности детей 0—17 лет по данным ВПН 2002 и 2010 гг. показал, что за исследуемый период продолжается, хотя и с меньшей интенсивностью, сокращение числа детей в Российской Федерации. Если ВПН 2002 г. выявила, что наиболее малочисленную возрастную группу составили дети 0—4 лет, то при ВПН 2010 г. акцент сместился на 14—17-летних, что может стать предиктором нового демографического

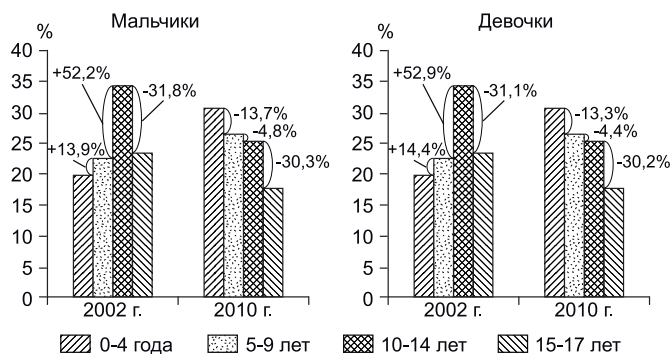


Рис. 4. Динамика гендерных повозрастных изменений структуры разных групп детей в 2002 г. и 2010 г. (по данным ВПН).

кризиса. За прошедшее время произошел своеобразный возрастной перекрест, обусловленный динамическими процессами, происходящими внутри детской популяции (увеличение рождаемости с ростом числа новорожденных и сокращение численности детей 14 лет). Данные изменения не имеют гендерных различий. Кроме этого, в течение всего детства (0—17 лет) наблюдается количественное преобладание мальчиков над девочками, продолжающееся вплоть до зрелого возраста, что должно обеспечивать стабильность демографических показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Принципы и рекомендации в отношении проведения переписей населения и жилого фонда. Нью-Йорк: ООН; 1981.
2. Решетников А.В. Современные социальные изменения в общественном здоровье и моделях медицины. Социология медицины. 2006; 1: 3—9.
3. Смирнова Н.А., Смирнов С.А. Перепись населения 2010: социально-демографическая характеристика населения РФ. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Статистика и учет. 2010; 3: 95—104.
4. Назаров А.А., Носова М.Г. Метод передвижки возрастных групп в демографии и его приложения. Вестник Томского

государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2009; 3 (8): 67—74.

5. Всероссийская перепись населения 2002 года [Электронный ресурс]. / Федеральная служба государственной статистики. — Электрон. данные. — М.: Росстат; 2013. — Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=11>, свободный доступ.
6. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс]. / Федеральная служба государственной статистики. — Электрон. данные. — М.: Росстат; 2013. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm, свободный доступ.
7. Галецкий В.Ф. Демографическое развитие России через призму переписи населения 2002. Проблемы прогнозирования. 2004; 4: 159—67.

Поступила 23.05.13

REFERENCES

1. Principles and recommendations concerning carrying out of population censuses and available housing. New York: the United Nations; 1981.
2. Reshetnikov A.V. Current social changes in public health and models of medicine [Sovremennyye sotsial'nye izmeneniya v obshchestvennom zdorov'e i modelyakh meditsiny]. Sociology of Medicine. 2006; 1: 3—9. (in Russian)
3. Smirnova N.A., Smirnov S.A. 2010 Census: socio-demographic characteristics of the population of the Russian Federation. Vestnik St. Petersburg University. Series 5: Statistics and accounting. 2010; 3: 95—104. (in Russian)
4. Nazarov A.A., Nosova M.G. Method to advance the age groups in the population and its application. Tomsk State University. Management, computer engineering and computer science. 2009; 3 (8): 67—74. (in Russian)
5. The All-Russia population census of 2002 [the Electronic resource]. / Federal Agency of the state statistics. — M.: Russtat; 2013. — <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=11>, an easy approach
6. The All-Russia population census of 2010 [the Electronic resource]. / Federal Agency of the state statistics. — M.: Russtat; 2013. — http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm, an easy approach
7. Galetsky V.F. Demographic development of Russia through a prism of population census 2002. Forecasting Problems. 2004; 4: 159—67. (in Russian)

Received 23.05.13