

*Куликова Н.Г., Ткаченко А.С.***СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СЕМЬИ ЖЕНЩИН  
В РАННЕМ ПОСЛЕРОДОВОМ ПЕРИОДЕ**

ФГБУ ВПО Российский университет дружбы народов, 117198, Москва, Россия

Для корреспонденции: Куликова Наталья Геннадьевна (Kulikova@rambler.ru)

Социологические программы изучения семьи женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, направлены на изучение социально значимых рисков, повышающих значимость семьи и детей в обществе, даже на фоне экономических проблем.

Авторы отмечают, что Европейские социальные технологии изучения мнений респондентов из разных социальных групп основаны на тщательной разработке программ социологического обследования респондентов. Программы социологического обследования — важнейшие методологические инструменты определения высоких социальных рисков в обществе, направлены на освещение наиболее острых аспектов с целью отображения социально-значимых показателей.

**Ключевые слова:** социология; семья; женщины в послеродовом периоде; социологические исследования; экономические показатели семьи; экономическая защищенность семьи.

*N.G. Kulikova, A.S. Tkatchenko***THE SOCIOLOGICAL ASSESSMENT OF FAMILIES OF WOMEN BEING IN EARLY  
POST-NATAL PERIOD**

The peoples' friendship university of Russia, 117198 Moscow, Russia

The sociological programs of survey of families of women being in early post-natal period are targeted to explore socially significant risks increasing importance of family and children in society even against the background of economic problems. The article emphasizes that European social technologies of investigation of opinions of respondents from different social groups are based on accurate development of programs of sociological survey of respondents. The programs of sociological survey are the most important methodological instruments of detection of high social risks in society. The programs are targeted to presentation of most acute aspects with purpose to present socially significant indicators.

**Keywords:** family; women being in early post-natal period; sociological survey; economic indicators of family; economic security of family.

Семья — это основанная на браке и кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями друг к другу [1]. Также семьей называют социальный институт, т. е. устойчивую форму взаимоотношений между людьми, в рамках которой осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания [1, 2]. Под структурой семьи понимают систему отношений родства, а также совокупность духовных, нравственных, психологических отношений, внутрисемейной установки и отношения власти и авторитета [1, 3]. Семья осуществляет следующие функции: воспитательную; хозяйственно-бытовую для удовлетворения материальных потребностей и для сохранения здоровья; эмоциональную: культурное и духовное общение; кроме того, осуществляют первичный социальный контроль — это контроль за выполнением норм, усвоенных в процессе социализации и воспитания; важными являются также репродуктивная и сексуальная функции — это воспроизводство потомства и супружеские взаимоотношения [1, 3, 4].

Современная семья переживает сложный этап эволюции — переход от традиционной модели к новой, и многие ученые характеризуют нынешние условия семьи как кризисные, что повлекло за собой снижение рождаемости, рост числа разводов и увеличение числа

одиноких людей. Средняя величина семьи составляет 3,2 человека в городе и 3,3 в селе. Факторы сокращения величины семьи: рост числа бездетных и молодежных семей; рост числа молодых семей вследствие снижения возраста вступления в брак; тенденция к отделению молодых семей от родителей; увеличение доли семей с одним родителем в результате разводов, смерти одного из супругов и рождения детей одинокой матерью [4].

За последние годы в нашей стране усилилось внимание государства к проблемам репродуктивного здоровья. Мы являемся свидетелями расширения применения современных медицинских технологий, в том числе восстановительных, для повышения репродуктивного здоровья женщин: экотехнологии, физиотерапевтическое комплексирование, фармакофизиотерапевтические методы лечения, ДНК-исследования. Приказ № 572 (2012 г.) регламентирует положения о структурных изменениях в штатном расписании лечебных учреждений, направленных на репродуктивные и восстановительные технологии у женщин. Существенны преобразования структурного и организационного свойства в женских консультациях, перинатальных центрах, центрах планирования семьи, расширяющих и изменяющих порядок обследования, лечения и ведения беременных женщин, рожениц и родильниц. В результате в стране повысился суммарный коэффициент рождаемости с 1,3 до 1,7 на одну женщину по сравнению с соответствующими показателями 5—10-летней давности, и впервые за многие годы в 2013 г. зарегистри-

Таблица 1

Социальный статус женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде			
Социальный статус	Количество, %	Число детей в семье	
		абс.	%
Рабочая	12,5	2—3	27,5
Служащая	25,8	1—2	17,1
Интеллигенция	13,4	0—1	15,4
Домохозяйка	10,3	3—5 и более	16,2
Предприниматель	24,1	1—2	7,5
Студентка	8,3	0—1	3,8
Безработная	5,6	2—3	12,5

Таблица 2

Семейное положение женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде	
Семейное положение	Количество женщин, %
Замужем	41,7
Не замужем	58,3
Гражданский брак	30,7
Разведена	18,3
Вдова	9,3
Повторный брак	26,2

Таблица 3

Мнение женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде об экономической защищенности себя и членов своей семьи	
Вариант ответа	Количество ответивших, %
Недостаточно экономически защищена в своей семье	17,2
Полностью экономически защищена в своей семье	2,9
Вообще отсутствует экономическая защита в своей семье	50,1
Есть экономическая защита со стороны родителей	10,3
Затрудняюсь ответить	19,5

стрирован прирост населения, хотя все еще сохраняется естественная убыль населения по стране [3, 4].

Общеизвестно, что воспитательный потенциал семьи складывается из биологического, технологического, экономического и социального компонентов [1, 4]. Социологическое исследование семей женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде (не более 5—6 мес), проведенное по специально разработанным анкетам, позволило получить новые материалы о перспективах дальнейшего развития современных семей в РФ. Было опрошено 300 женщин в возрасте от 18 до 45 лет, проживающих в городской и сельской местности Ставропольского края. Возрастная структура женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, такова: 49,4% — 18—27 лет, 37,0% — 28—37 лет, 13,6% — 38—45 лет. Социальный статус женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, представлен в табл. 1.

Таким образом, среди женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, преобладают служащие (25,8%) и предприниматели (24,1%). Социологический опрос женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, показал, что большая доля из них — замужем (41,7%), причем у 26,2% — повторный брак, что предопределило рождение второго и даже третьего ребенка. Лишь небольшое число (11,3%) женщин никогда не были замужем. Пожелали иметь ребенка даже в состоянии развода (19,3%) или оставить беременность после гибели супруга 9,3% женщин, что указывает на роль семьи (даже неполной) как системы, способствующей повышению воспитательного потенциала рожденных детей [4]. Западные ученые отмечают сильные стороны семей с одним родителем: четкость, непротиворечивость требований к детям, более открытое и близкое общение с ними. Из-за внебрачных рождений, разводов и преждевременного вдовства каждый четвертый среди детей до 18 лет в нашей стране живет в неполной семье [2].

Увеличилась доля женщин, желающих родить ребенка в гражданском браке (30,7%) (табл. 2). Если 5—10 лет назад этот показатель в России составлял 10,5%, то по данным проведенного анкетирования и опроса следует, что этот показатель вырос в 3 раза и практически не отличается от зарубежных [2]. Анкетирование показало, что самое большое число детей у домохозяйек, 16,2% из них имеют 3—5 детей и более. Равное число рожденных детей (2—3) имеют женщины рабочих специальностей и безработные (27,5% женщин рабочих профессий и 12,5% безработные). Служащие имеют не более 1—2 детей (17,1%). Представители интеллигенции, как и студентки, имеют в семье одного ребенка (17,1% из числа интеллигенции и 3,8% из числа студенток).

Доказано, что основными составляющими экономического компонента являются: уровень доходов в семье, наличие собственного жилья и другие материальные блага. Между тем одна из проблем современных семей в Российской Федерации, в том числе тех, которые сегодня сохраняют желание ее расширить, рожая второго и последующих детей, — это сложные материальные и бытовые условия. При социологическом исследовании, проведенном у женщин, находящихся в раннем послеродовом периоде, с целью изучения отношения респондентов к вопросу об экономической защищенности себя, своих детей и членов семьи ими был задан вопрос: "Как вы оцениваете в настоящее время свою экономическую защищенность?" Полученные результаты приведены в табл. 3.

### Заключение

Таким образом, семья как социальный институт общества обладает большими возможностями для осуществления процесса социализации ребенка, даже с учетом значительной доли гражданских браков и неполных семей (58,3%).

Семья выступает в роли важнейшего гаранта экономической защищенности как женщины в раннем послеродовом периоде, так и детей, нуждающихся в сложной социальной защите и непрерывном воспитательно-личностном развитии (41,7%).

Как показало исследование, число рожденных детей зависит не только от репродуктивного здоровья супругов, но и от экономического и социального статуса женщины, ее семейного положения и роли семьи как системы, способствующей повышению воспитательного потенциала рожденных детей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Решетников А.В. *Социология медицины: Руководство*. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2010.
2. Lesthaeghe R., Neels K. From the first to the second demographic transition. An interpretation of the spatial continuity of demographic innovation in France, Belgium and Switzerland. *Eur. J. Populat.* 2002; 18 (4): 225—60.
3. Архипова Н.Л. Женщины России и рынок. *Проблемы теории и практики управления*. 1998; 1: 16—30.
4. Гурко Т.А., Орлова Н.А. Развитие личности подростков в различных типах семей. *Социологические исследования*. 2011; 10: 107.

Поступила 23.03.14

## REFERENCES

1. Reshetnikov A.V. *Sociology of Medicine: Practicum*. [Sotsiologiya meditsiny: Rukovodstvo]. Moscow: GEOTAR-Media; 2010. (in Russian)
2. Lesthaeghe R., Neels K. From the first to the second demographic transition. An interpretation of the spatial continuity of demographic innovation in France, Belgium and Switzerland. *Eur. J. Populat.* 2002; 18 (4): 225—60.
3. Archipova N.L. The woman's in Russian and market. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 1998; 1: 16—30. (in Russian)
4. Gurko T.A., Orlova N.A. Development personal of child and young people in various type in family. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2011; 10: 107. (in Russian)

Received 23.03.14

© СОКОЛОВСКАЯ Т.А., ГОНЧАРОВА О.В., 2014  
УДК 614.253.314.18

*Соколовская Т.А., Гончарова О.В.*

### СНИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ДЕТЕЙ — ПРЕДИКТОР НОВОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

ФГБУ Центральный НИИ организации и информатизации" Минздрава РФ, 127254, Москва, Россия

Для корреспонденции: Соколовская Татьяна Антоновна (y-sokolovskaya@mail.ru)

С конца XX века отмечается стойкая тенденция в сокращении численности населения Российской Федерации, затронувшая и детскую популяцию. По итогам Всероссийских переписей населения в 2002 и 2010 гг. выявлено значительное снижение как мальчиков, так и девочек в общей структуре населения, особенно в возрастной группе 10—17 лет. На протяжении всего детского возраста (0—17 лет) по численности доминируют мальчики, что максимально выражено в первые 5 лет жизни. При сопоставлении возрастной динамики детей за исследуемый период выявлен своеобразный "перекрест": увеличение числа новорожденных и детей до 4 лет и снижение численности 10—17-летних в 2010 г., в то время как в 2002 г. прослеживалась диаметрально противоположная тенденция. В дальнейшем это может привести к значительному сокращению числа населения репродуктивного возраста и послужить основой нового демографического кризиса.

**Ключевые слова:** дети; численность населения; возрастные группы; демографический кризис.

*T.A. Sokolovskaya, O.V. Gontcharova*

### THE DECREASE OF SIZE OF CHILDREN POPULATION AS PREDICTOR OF NEW DEMOGRAPHIC CRISIS

The central research institute for health organization and informatics of Minzdrav of Russia, 127254, Moscow, Russia

The persistent tendency of decrease of size of population of the Russian Federation, children population included is observed since end of XX century. The totals of the All-Russia population censuses in 2002 and 2010 made it possible to reveal significant decrease of percentage of both boys and girls in total structure of population, especially in age group of 10-17 years. Over a period of all child age (0-17 years) boys are dominating by their numbers and this trend is fully expressed during first five years of life. The comparison of age dynamics in children during examined period established a specific «crossover» manifested by increase of newborns and children younger than 4 years and decrease of numbers of children aged 10-17 years in 2010. At the same time, in 2002 the tendency was diametrically opposite. Hereinafter, this trend can result in significant reduction of size of population of reproductive age and create a foundation for new demographic crisis.

**Key words:** children; population size; age groups; demographic crisis.

Согласно рекомендациям ООН, "Перепись населения — это общий процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации демографических, экономических и социальных данных о всем населении, проживавшем на определенный момент времени в стране или ее четко ограниченной части" [1].

Соотношение итогов периодических переписей населения в разные временные периоды позволяет выявить динамические изменения в ряде стратегически важных демографических показателей, что позволяет спрогнозировать и оценить перспективы развития страны. Кроме этого, расчет численности и состава на-

селения является перспективным направлением в социально-экономическом планировании [2,3].

#### Материалы и методы

На основании данных Всероссийских переписей населения (ВПН) за 2002 и 2010 гг. нами рассмотрены вопросы динамики численности населения Российской Федерации, прежде всего его детской популяции.

#### Результаты исследования

С начала 90-х годов прошлого столетия отмечается стойкая тенденция к сокращению численности населе-